



TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Stečajni sudac Ana Golub Gruić
Stečajni predmet broj: 11. St-1196/2016

Split, 08. lipnja 2026. godine

Predmet: Izvješće stečajnog upravitelja

Nastavno na odluku sa Skupštine vjerovnika od 22. svibnja 2026. godine kojom sam upućen dostaviti Izvješće vezano za poslovanje poslovne jedinice Konstruktor-inženjeringa d.d. u Bosni i Hercegovini, Banja Luka i za poslovanje GIP Neretva Čapljina, navodim sve kako slijedi:

I POSLOVNA JEDINICA KONSTRUKTOR-INŽENJERING D.D. U BOSNI I HERCEGOVINI, BANJA LUKA

Dana 28.01.2026. godine putem e-pošte zaprimili smo izvještaj o stanju GIP Neretve i Podružnice Banja Luka od strane Marina Zelenike, a koje se u prilogu dostavlja na znanje.

Imenovani u bitnom navodi da Podružnica u Banja Luci ne posluje kao i da je transakcijski račun iste u blokadi.

Navedeno izvješće je prezentirano članovima Odbora vjerovnika na 35. Sjednici dana 26. ožujka 2026. godine.

Uvidom u Registar poslovnih subjekata Republike Srpske na mrežnoj stranici <http://bizreg.esrpska.com/> Poslovna jedinica Banja Luka, čiji je osnivač "KONSTRUKTOR-INŽENJERING" d.d. Split, je još navedeno kako je lice za zastupanje stranog privrednog društva Željko Žderić, dok je zastupnik Poslovne jedinice Marin Zelenika (u prilogu).

Naglašavam kako gospodin Zelenika nikada nije dostavio na uvid nikakvu relevantnu dokumentaciju Poslovne jedinice Banja Luka, a ovaj stečajni dužnik također ne raspolaže istom.

Prema Zakonu o trgovačkim društvima RH podružnice nisu pravne osobe.

Prema Zakonu o privrednim društvima Republike Srpske, poslovna jedinica nema svojstvo pravnog lica, a u pravnom prometu istupa u ime i za račun privrednog društva. Poslovna jedinica stranog privrednog društva je njegov izdvojeni organizacioni dio posredstvom koga to društvo obavlja djelatnost u Republici Srpskoj, u skladu sa zakonom.

Sukladno čl. 8. Stečajnog zakona Republike Hrvatske, u stečajnom postupku isključivo je stvarno i mjesno nadležan trgovački sud na čijem se području nalazi sjedište dužnika.

Nadalje, a sukladno odredbi članka 392. Stečajnog zakona Republike Hrvatske, sud Republike Hrvatske isključivo je nadležan za provedbu stečajnog postupka protiv dužnika čije je središte poslovnog djelovanja na području Republike Hrvatske.

Prema propisima Europske Unije, sudovi nadležni za pokretanje glavnog stečajnog postupka jesu sudovi zemlje EU-a u kojoj se nalazi središte dužnikova glavnog interesa (tj. u kojoj se, u nedostatku dokaza o suprotnom, nalazi sjedište društva). Postupak ima globalno područje primjene te je osmišljen tako da obuhvaća imovinu dužnika diljem svijeta i da je zanimljiv vjerovnicima, neovisno o tome gdje se oni nalaze.

Dakle, prema propisima EU-a općenito se primjenjuje zakon one zemlje EU-a u kojoj je pokrenut stečajni postupak, odnosno pravo koje važi za stečajne postupke i njihove posljedice jest pravo one države članice na čijem državnom području su takvi postupci pokrenuti. To pravilo jednako važi i za glavni i za sekundarni postupak.

Stoga su učinci takve odluke oni koji su propisani zakonom zemlje u kojoj je postupak pokrenut, a donesenu odluku treba priznati u svim ostalim zemljama EU-a.

Zakon o stečaju Republike Srpske u svezi međunarodne nadležnosti suda u Republici Srpskoj u članu 255. navodi da, kada se upisano sjedište stečajnog dužnika nalazi u inostranstvu, a njegov organizacioni dio u Republici Srpskoj, u stečajnom postupku isključivo je mjesno nadležan stečajni sud na čijem se području nalazi organizacioni dio stečajnog dužnika.

Ako Sud Republike Srpske nije nadležan prema odredbi člana 255. zakona, nadležan je za sprovođenje stečajnog postupka protiv stečajnog dužnika ako on ima organizacioni dio bez svojstva pravnog lica u Republici Srpskoj, i to stečajni sud na čijem području se nalazi poslovna jedinica stečajnog dužnika.

Nadalje, Zakon o stečaju Republike Srpske u svezi međunarodnog stečaja kao osnovno načelo u članu 257. navodi da se stečajni postupak i njegovo pravno dejstvo primjenjuje na pravo države u kojoj je postupak otvoren.

Upravnik stečajnog postupka otvorenog u Republici Srpskoj i upravnik stečajnog postupka otvorenog u drugoj državi nad istim stečajnim dužnikom međusobno sarađuju.

Prema informacijama kojima raspolažem, gospodin Zelenika je obavijestio nadležni sud u Republici Srpskoj o otvaranju stečaja nad ovim stečajnim dužnikom te je Okružnom privrednom sudu u Banja Luci ujedno dostavio i rješenje o otvaranju stečaja nad ovim stečajnim dužnikom.

Sukladno Zakonu o registraciji poslovnih subjekata Republike Srpske u registru poslovnih subjekata vrši se i provođenje određenih sudskih odluka tj. upis zabilježbe (sudske odluke kojima se pokreće postupak stečaja i likvidacije nad određenim pravnim licem, kao i odluke kojima se otvara, obustavlja ili zaključuje navedeni postupak).

Međutim, a budući se radi o stranoj sudskoj odluci to se, prema Zakonu o stečaju Republike Srpske, na priznanje stranih odluka o otvaranju stečajnog postupka primjenjuju propisi Republike Srpske o priznanju stranih sudskih odluka.

Prema odredbi člana 263. Zakona o stečaju Republike Srpske, prijedlog za priznanje podnosi se sudu na čijem se području nalazi poslovna jedinica stečajnog dužnika u Republici Srpskoj.

O priznanju strane odluke o otvaranju stečajnog postupka, te o otvaranju stečajnog postupka u Republici Srpskoj na osnovu strane odluke odlučuje sud.

Prijedlog za priznanje odluke stranog suda ili drugog organa o otvaranju stečajnog postupka može podnijeti strani stečajni upravnik ili povjerilac stečajnog dužnika.

Uz prijedlog za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnog postupka treba priložiti:

1) izvornik ili ovjereni prepis odluke i ovjereni prevod na jedan od jezika koji su u službenoj upotrebi,

2) potvrdu nadležnog stranog organa o izvršnosti odluke o otvaranju stečajnog postupka, popis poznate imovine stečajnog dužnika u Republici Srpskoj i popis povjerilaca sa odgovarajućim dokazima.

Sud odbacuje prijedlog iz stava 1. ovog člana ako ne budu podneseni prilozi iz stava 2. ovoga člana i ako nedostaci ne budu otklonjeni u traženom roku.

Pretpostavke za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnog postupka su:

1) ako je donesena od suda, odnosno organa koji je prema propisima Republike Srpske međunarodno nadležan,

2) ako je izvršena prema propisima države u kojoj je donesena, čak i ako nije pravosnažna,

3) ako njeno priznanje nije protivno javnom poretku Republike Srpske.

Strana odluka o otvaranju stečajnog postupka priznaje se i ako nije pravosnažna.

Po prijemu prijedloga za priznanje, Sud objavljuje oglas na oglasnoj tabli suda, elektronskoj tabli suda i u "Službenom glasniku Republike Srpske", u kojem navodi:

1) podatke o sudu koji objavljuje oglas sa brojem predmeta,

2) podatke o stranoj odluci čije se priznanje traži i njenom bitnom sadržaju,

3) podatke o stranom stečajnom upravniku, te podatke o odluci kojom je imenovan, ako nije imenovan odlukom o otvaranju stečajnog postupka,

4) poziv povjeriocima, stranom stečajnom dužniku i svim drugim licima koja imaju pravni interes da u roku od 30 dana od objave oglasa u "Službenom glasniku Republike Srpske" prijave stečajnom sudu svoja potraživanja, te da se u podnesku izjasne o postojanju pretpostavki za priznanje strane odluke, te mogućim teškoćama u namirenju potraživanja u stranom stečajnom postupku.

Pismeno sa izvještajem o stavljenom prijedlogu za priznanje, te podacima i pozivu, stečajni sud će dostaviti stranom stečajnom dužniku, stranom stečajnom upravniku, te onim povjeriocima čije je prebivalište, odnosno sjedište u Republici Srpskoj poznato.

Rješenje o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnog postupka u odnosu na krug lica prema kojima djeluje ima isto dejstvo kao i rješenje suda u Republici Srpskoj o otvaranju stečajnog postupka.

Pored stečajnog upravnika posebnog stečajnog postupka i povjerilaca koji u njemu učestvuju, i strani stečajni upravnik može u tom postupku osporavati prijavljena potraživanja. Pravo pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika pripada u stečajnom postupku u Republici Srpskoj i stranom stečajnom upravniku.

Troškovi stranog stečajnog upravnika koji nastanu u vezi sa vršenjem gore navedenih ovlaštenja ne smatraju se troškovima stečajnog postupka u Republici Srpskoj.

Nastavno na gornja utvrđenja, predlažem da Skupština vjerovnika odobri da se službenim putem obavijesti Okružni privredni sud u Banja Luci o otvaranju stečajnog postupka nad ovim stečajnim dužnikom, odnosno da stečajni upravitelj podnese navedenom sudu prijedlog za priznanje odluke stranog suda o otvaranju stečajnog postupka, u konkretnom slučaju prijedlog za priznanje pravomoćnog Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Republika Hrvatska, broj: St-1196/2016 od 16. studenog 2017. kojim je odlučeno da se otvara stečajni postupak nad trgovačkim društvom KONSTRUKTOR INŽENJERING, d.d., Split, Svačićeva 4, OIB: 81356391287 kao stečajnim dužnikom s danom 16. studenog 2017. godine.

II GIP NERETVA ČAPLJINA, FEDERACIJA BIH

U odnosu na društvo GIP Neretva d.d. Čapljina, Marin Zelenika u svom izvještaju navodi da isto ne posluje odnosno da nije aktivno, nema zaposlenih, da se više od 4 godine ne podnose nikakva financijska izvješća te je već duže vrijeme u blokadi po transakcijskim računima, te da je nadzornom odboru istekao mandat.

Navedeno društvo posjeduje nepokretnu imovinu - zemljište u Čapljini (KO Tasovčići) na katastarskim česticama: k.č. 1344 (1301m²), k.č. 1345 (1514m²), k.č. 1346 (596m²), k.č. 1347 (246m²), k.č. 1348 (230m²), k.č. 1349 (3161m²), k.č. 1350 (8370m²) ukupne površine 15.418 m², dok isto nema nikakvu pokretnu imovinu.

Dana 18.03.2026. godine zaprimili smo putem elektronske pošte, a potom i preporučenom pošiljkom, zemljišnoknjižne izvratke za zemljište u Čapljini - Katastarska općina Tasovčići koje u prilogu dostavljamo, a na kojima je uknjiženo pravo vlasništva na društvo GIP NERETVA d.d. Čapljina, a u kojima je upisan teret temeljem Rješenja o ovrsi u korist JP Elektroprivreda Mostar i zakonska hipoteka radi naplate javnih prihoda u iznosu od 3.775,57 KM s pripadajućim kamatama u korist Porezne uprave, ureda Mostar, te je ujedno zabilježena zabrana daljnjeg opterećenja i otuđenja tih nekretnina bez prethodne suglasnosti navedenog vjerovnika.

Izvješće je prezentirano članovima Odbora vjerovnika na 35. sjednici Odbora vjerovnika od dana 26. ožujka 2026. godine, te je na istoj jednoglasno donesena odluka da se zatraže ponude tri odvjetnika iz BiH radi dobivanja pravnih smjernica za daljnje postupanje u svezi društva GIP Neretve d.d. Čapljina.

Dana 25.03.2026. godine, putem e-pošte, zaprimili smo dopis - informaciju društva Rocco Commerce kojim isti navode da smo odbili njihovu ponudu za reguliranje vlasništva nad dionicama GIP Neretve d.d. Čapljina. Na poziv grada Čapljine radi izvlaštenja oko 500 m² zemljišta zbog izgradnje mosta preko rijeke Neretve su pregledali stanje nekretnine u vlasništvu GIP Neretva d.d. Čapljina te su utvrdili kako se po važećoj prostornoj dokumentaciji na tom mjestu ne može ništa graditi, te da se zadržava postojeće stanje – G1 gospodarska zona (vodoprivredno područje). Nadalje, da je stanje zalog nad parcelama u vlasništvu GIP Neretva d.d. 3.775,00 KM plus 118.420,70 KM sa kamatama od 11.6.2015. god. Temeljem čega bilo kakav priliv u vezi te nekretnine ide na (blokirani) račun GIP Neretve d.d. Čapljina, a ne na bilo koji drugi račun. Od banke Intesa san Paolo su dobili informaciju da blokada računa iznosi 140.000.00 KM. Nadalje, utvrdili su da na dionicama GIP Neretve d.d. Čapljina postoji zalog kao osiguranje povrata kredita kojeg je ovaj stečajni dužnik podigao 25.11.2011. godine. Istakli su kako su od našeg društva dana 3.2.2017. godine (dakle, prije otvaranja stečaja) dobili potvrdu da su sve svoje obveze prema nama izvršili, a da se navedeno vidi i po tome što GIP Neretvu d.d. nemamo u svojoj bilanci koju je napravio stečajni upravitelj Krišto (Pregled dugotrajne financijske imovine na dan

15.11.2017. godine). Na kraju su istakli kako nam predmetni dopis šalju kao informaciju o stvarnom stanju i kao odgovor na neke informacije o našim namjerama.

Napominjem kako je stečajni upravitelj u svom Izvješću od 28. veljače 2018. godine, a koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 01.03.2018. godine, naveo društva u kojima je ovaj stečajni dužnik vlasnik ili član, pa je tako naveo da, osim društva sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, postoje i neka društva u inozemstvu u kojima smo suvlasnici, kao što je, između ostalog, i GIP Neretva d.d. Čapljina.

Ujedno napominjem kako smo, a sukladno odluci sa 31. Sjednice Odbora vjerovnika od dana 03.07.2025. godine, uputili obavijest društvu ROCO-COMMERCE d.o.o. Livno kojom smo tražili očitovanje jesu li spremni platiti iskazano potraživanje ovog stečajnog dužnika iz 2017. godine koje se odnosi na dionice GIP Neretva d.d. Čapljina, u iznosu od 43.901,00 € zajedno sa zakonskim zateznim kamatama. Dana 20. kolovoza 2025. godine zaprimili smo odgovor navedenog društva kojim isto u bitnom navodi kako prihvaća platiti gore navedeni iznos za glavnicu i 50% kamata. Također su naveli da će, ukoliko nam iznos nije prihvatljiv, nastaviti koristiti vanupisano vlasništvo nad dionicama prema sklopljenom ugovoru.

Na 32. sjednici Odbora vjerovnika od dana 03. listopada 2025. godine obavijestio sam članove Odbora vjerovnika o navedenom te je jednoglasno odlučeno da se neće raspravljati o prihvatu ponude društva ROCO-COMMERCE d.o.o. Livno, s tim da će se naknadno pribaviti podaci o vrijednosti dionica GIP Neretve.

U odnosu na podatke iz predmetnog dopisa napominjem da je stanje zaloge na parcelama u vlasništvu GIP Neretva u iznosu od cca 64.000,00 Eur-a (bez kamata), dok je blokada računa istog cca 71.000,00 Eur-a.

Nadalje, dana 20.11.2025. godine, putem e-pošte, zaprimili smo i odgovor GIP Neretva kojim punomoćnik (bez navođenja svojih podataka) navodi kako društvo GIP NERETVA d.d. nije aktivno već mnogo godina, nema zaposlenih i nema nikakve financijske izvještaje.

U dopisu je ujedno istaknuto kako to društvo od pokretne imovine nema ništa, dok od nepokretne imovine ima zemljište u centru grada Čapljine od 15.000,00 m², a da je trenutna tržišna cijena minimalno 100 eura/m² te, s ciljem zaštite imovine tvrtke u stečaju (zbog zaštite vjerovnika) da navedenim dopisom želi informirati o stanju samog društva, čija bi fiktivna prodaja značajno umanjila stečajnu masu.

O navedenom smo obavijestili članove Odbora vjerovnika na sjednici od 21.11.2025. godine.

Dana 27.11.2025. godine smo nadležnom sudu prosljedili cjelokupnu dokumentaciju u svezi GIP Neretva, a koja je objavljena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Dana 30.03.2026. godine smo, putem elektronske pošte, a sukladno odluci sa sjednice Odbora vjerovnika od dana 26. ožujka 2026. godine, uputili ponude odvjetnicima Rebac Nenadu, Pudar Draganu i Kvesić Igoru u Mostaru, radi izrade pravnih smjernica u svezi društva GIP Neretva d.d. Čapljina, a koju su isti trebali dostaviti najkasnije do dana 10. travnja 2026. godine.

Dana 03. travnja 2026. godine zaprimili smo putem e-pošte ponudu odvjetnika Rebac Nenada iz Mostara u svezi izrade pravnih smjernica za društvo GIP Neretva d.d. Čapljina u iznosu od 50.000,00 Eur-a, a koji bi iznos trebalo akontativno uplatiti.

Nadalje, dana 06. travnja 2026. godine smo zaprimili ponudu odvjetnika Pudar Dragana iz Mostara koji je također zainteresiran da se aktivno uključi u postupak vezano za društvo GIP Neretva te je istaknuo kako bi smjernice za daljnje postupanje mogao dostaviti nakon uvida u poslovnu dokumentaciju istog, te predlaže da odvjetničke usluge platimo po okončanju dogovorenog angažmana po važećoj Odvjetničkoj tarifi FBiH.

Dana 07. travnja 2026. godine, zaprimili smo ponudu odvjetnika Kvesić Igora iz Mostara za analizu dokumentacije GIP Neretva u iznosu od 35.000,00 EUR-a, koji bi iznos trebalo

uplatiti po zaključenju Ugovora o poslovnoj suradnji, dok bi nadalje za svaku poduzetu radnju ispostavljao račun prema važećoj Tarifi u BiH.

Napomena: po važećoj tarifi BiH sat (za izradu pravnog mišljenja) je 40 bodova odnosno 5,60 KM što iznosi 114,40 Eur-a. Za cjelokupni angažman bi se moglo naplatiti cca 2.500 bodova odnosno 7.150,00 Eur-a; dakle maksimalno cca 10.000,00 Eur-a.

Stoga smo odvjetnika Pudar Dragana iz Mostara zamolili da konkretizira svoju ponudu radi izrade pravnih smjernica u svezi društva GIP Neretva d.d. Čapljina, od uvida u poslovnu dokumentaciju pa nadalje po fazama.

U međuvremenu smo, putem e-pošte, zaprimili obavijest Pudar Dragana kojom je imenovani naveo da bi, u slučaju odabira njegove ponude u svezi izrade pravnih smjernica za društvo GIP Neretva d.d. Čapljina, prvenstveno morao pregledati dokumentaciju u sjedištu društva. Nakon toga da bi morao sačiniti listu dužnika i listu povjerilaca, kako bi imali uvid u stvarno stanje stvari.

Uvidom u sudski registar da je uočio kako je trenutni zakonski zastupnik imenovan na 4 godine, koje su istekle. Stoga bi, po njegovom mišljenju, trebalo provjeriti da li su dostavljeni izvještaji te da li je održana Skupština prema Zakonu o gospodarskim društvima. Ukoliko nije, mišljenja je da se treba hitno reagirati.

Za uvid i analizu dokumentacije u sjedištu društva potraživao bi novčani iznos od 1.500,00 Eura uvećano za pripadajući PDV, dok bi u slučaju potrebe donošenja odluka vezanih za društvo na osnovu kojih bi "uredili" stanje u društvu potraživao novčani iznos od 750,00 Eura uvećano za pripadajući PDV.

Posebno je istaknuo kako bi mogao konkretnije navesti korake i iznose koje bi potraživao po okončanju poslova i mogućnost da se ugovori fiksni iznos za svaku poduzetu radnju.

Trgovački sud u Splitu je u predmetu broj: P-184/2025 tužitelja ROCO-COMMERCE d.o.o. LIVNO, Podružnica Zagreb dana 16. travnja 2026. godine riješio da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena.

Uvidom u Registar poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini, putem mrežne stranice <https://bizreg.pravosudje.ba/>, a u odnosu na poslovni subjekt GIP NERETVA d.d. Čapljina, MBS 1-567, JIB 4227391740002, u rubrici osnovni podaci je navedeno da se radi o dioničkom društvu koje nije u stečaju/likvidaciji, a osnivači su dioničari, između ostalih i tuženik (u prilogu).

Napominjem da u Federaciji Bosne i Hercegovine postoji Sarajevska burza (SASE) koja se bavi trgovanjem dionicama kompanija registriranih u FBiH.

Također, postoje i regulatorna tijela, i to Komisija za vrijednosne papire FBiH koja nadzire tržište i osigurava da sve transakcije budu u skladu sa zakonom te Registar vrijednosnih papira koji vodi evidenciju o vlasništvu nad dionicama.

Upravo uvidom u Registar vrijednosnih papira u FBiH na mrežnoj stranici <https://www.rvp.ba/>, a koje se odnose na GIP NERETVA, može se uočiti da se radi o redovnim dionicama nominalne vrijednosti 100.00, s datumom emisije 27.09.2004. godine, uz napomenu kako je datum zadnje promjene 16.04.2010. godine.

Međutim, na istoj mrežnoj stranici, u rubrici "Otvorena Društva", nema podataka o društvu GIP NERETVI.

Nadalje, ukazujem i na odredbe Zakona o likvidacionom postupku FBiH prema kojem se likvidacioni postupak provodi nad pravnim osobama.

On služi potpunom namirenju svih povjerilaca (vjerovnika) pravne osobe unovčenjem njegove imovine. Ukoliko nakon toga preostanu još neke imovinske vrijednosti, članovi pravne osobe namiruju se iz preostale imovine srazmjerno svom učešću.

Likvidacioni postupak provodi se, između ostalog, i u slučajevima u kojima se, prema Zakonu o privrednim društvima, mora provesti likvidacioni postupak.

Sukladno odredbama Zakona o privrednim društvima FBiH, skupština donosi odluku o likvidaciji dioničkog društva odnosno o prestanku dioničkog društva sa provođenjem likvidacije i o odobravanju početnog likvidacionog bilansa i završnog računa po okončanju postupka likvidacije.

Od dana donošenja odluke o prestanku, organi dioničkog društva rade u skladu sa odredbama Zakona o privrednim društvima FBiH kojim se uređuje postupak likvidacije.

Sud može postaviti skrbnika društva koji obavlja poslove vezane uz likvidaciju, a organi dioničkog društva postupaju samo po nalogu skrbnika. U tom slučaju osnivač ovlašten za zastupanje ili organ ovlašten za zastupanje društva obavezan je podnijeti prijedlog za pokretanje likvidacionog postupka.

Uprava ili likvidator dioničkog društva dužni su objaviti najmanje u jednim domaćim dnevnim novinama da je pokrenut postupak likvidacije, tri puta, u razmacima od 15 do 30 dana.

Obavijest obavezno sadrži poziv povjeriocima da prijave potraživanja najkasnije tri mjeseca od dana posljednjeg objavljivanja, a poznatim povjeriocima upućuje se pojedinačno.

Skupština dioničkog društva je dužna istovremeno sa odobrenjem početnog likvidacionog bilansa razriješiti nadzorni odbor i upravu.

Likvidator je dužan okončati tekuće poslove dioničkog društva, naplatiti potraživanja, unovčiti ostalu imovinu i izmiriti obaveze društva.

Po isteku godine dana od trećeg objavljivanja obavještenja, iz imovine preostale nakon izdvajanja, isplaćuju se dioničari, u skladu sa pravima sadržanim u dionicama.

Prema Zakonu o likvidacionom postupku FBiH, likvidator je dužan likvidacionom sucu predložiti popis imovine i obaveza pravnog lica.

Popis se sastoji od svih imovinskih vrijednosti (popis imovine) i svih obaveza uključujući prava trećih lica na predmetima imovine i naznaku povjerilaca (popis povjerilaca).

Dionica sadrži prava na učešće u diobi imovine preostale nakon stečaja ili likvidacije dioničkog društva.

Likvidator je dužan izjavom pred nadležnim sudom zajamčiti točnost i potpunost podataka.

Likvidator je dužan bez odlaganja uzeti u posjed imovinu pravne osobe. On je ovlašten i obavezan na unovčavanje imovine pravne osobe.

Iz imovine pravne osobe likvidator je, kao prvo, dužan unaprijed izmiriti troškove i takse suda, takse i izdatke svoje uprave i nastale nužne troškove uprave. Likvidator namiruje potraživanja povjerilaca srazmjerno visini njihovih udjela u potraživanjima, čim budu na raspolaganju dovoljna sredstva za raspodjelu.

Ukoliko su potraživanja povjerilaca za koja ne postoji izvršni naslov sporna, likvidator tim povjeriocima određuje rok od 15 dana. Ako povjerilac u ovom roku dokaže podizanje tužbe, likvidator prilikom diobe zadržava iznos koji otpada na tu obavezu. Ukoliko povjerilac u ostavljenom roku ne izvrši gore navedenu obavezu, potraživanje povjerioca prilikom diobe ne uzima se u obzir.

Dioničko društvo može emitirati dionice koje sadrže pravo prioritetne naplate dividende i srazmjernog dijela ostatka imovine nakon likvidacije dioničkog društva, uz ograničeno pravo glasa. Prioritetne dionice sadrže pravo učešća u raspodjeli ostatka imovine nakon likvidacije dioničkog društva, prije običnih dionica.

Nakon što je zaključenje likvidacionog postupka postalo pravosnažno, sud određuje brisanje pravnog lica u svim javnim registrima.

Naravno, ukoliko su ispunjene pretpostavke za provođenje stečajnog postupka, likvidator je dužan u roku od 15 dana podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Sukladno odredbama Zakona o stečaju FBiH, sud u Federaciji isključivo je nadležan za provođenje stečajnog postupka protiv stečajnog dužnika čiji je poslovno djelovanje na području Federacije. Razlozi za otvaranje stečajnog postupka su, između ostalog, i platežna nesposobnost stečajnog dužnika.

Nastavno na iznijeto, predlažem da Skupština vjerovnika odobri da se nadležnom sudu u Federaciji BiH podnese pisani prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad društvom GIP NERETVA te da se ujedno predloži da sud imenuje privremenog stečajnog upravitelja koji bi ispitao financijsko stanje firme i utvrdio imovinu istog.

**Stečajni upravitelj
Josip Hrga, dipl. iur.**

Prilozi:

- kao u tekstu